

Esquema de calificación

Mayo de 2024

Historia

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2024

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2024

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2024

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Tema prescrito 1: Líderes militares

1. (a) Según la Fuente A, ¿cómo percibían a Ricardo I sus contemporáneos? [3]

- Consideraban que liberar los lugares sagrados era la máxima prioridad de Ricardo I, así como el acontecimiento central en su vida.
- Representaban a Ricardo I como los héroes de los libros de caballerías.
- También describían a Ricardo I como un guerrero violento.
- Sus contemporáneos toleraban algunos de sus actos menos admirables.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente D sobre Ricardo I? [2]

- Se representa a Ricardo I como la persona más importante de la imagen.
- Era el líder del ejército de los cruzados.
- La presencia de religiosos ilustra la motivación de los actos de Ricardo I.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

2. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente B para un historiador o una historiadora que estudie a Ricardo I.

[4]

Valor:

- La autora es una historiadora académica, por lo que es probable que conozca bien el tema.
- El libro fue escrito en 2012 y es probable que incluya las investigaciones más recientes sobre el tema.
- El libro se centra en el estudio de tres líderes medievales, incluido Ricardo I.
- Brinda información sobre la reputación de Ricardo I como guerrero, comandante y modelo de caballero.

Limitaciones:

- El título del libro indica que se centra principalmente en los conflictos, por lo que es posible que no cubra otros aspectos del liderazgo de Ricardo I.
- El libro estudia a tres líderes, por lo que es posible que presente material limitado sobre Ricardo I.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

3. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes B y C sobre el liderazgo de Ricardo I.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes afirman que Ricardo I fue un guerrero feroz.
- Ambas fuentes mencionan su liderazgo militar eficaz, señalando que capturó castillos o sometió a diversos territorios.
- Ambas fuentes afirman que los actos de Ricardo I fueron sangrientos o violentos.
- Ambas fuentes afirman que Ricardo I mostró algunas de las características del culto a la caballería.

Contraste:

- La Fuente C indica que Ricardo I también se implicó en la administración de sus territorios, mientras que la Fuente B afirma que no le interesaba gobernar.
- La Fuente C afirma que Ricardo I tenía varias virtudes naturales, mientras que la Fuente B destaca la función de Leonor de Aquitania en el desarrollo del carácter de su hijo.

4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe la contribución de las proezas militares a la reputación de Ricardo I.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido ilustrativo

Fuente A A Ricardo I los historiadores de su época lo describían como un caballero perfecto y un rey modelo, en parte por sus proezas militares. Esa admiración hizo que toleraran algunas de sus conductas más violentas. Otros factores que contribuyeron a su reputación incluyen su objetivo de liberar los lugares sagrados cristianos y la percepción de él como un caballero modelo.

Fuente B La capacidad de Ricardo I para someter a diversas fortificaciones en un tiempo récord contribuyó a su reputación como una persona con gran habilidad en el plano militar. Sus conocimientos de estrategias como sitiar y asaltar, construir fortalezas y defender posiciones contribuyeron a mejorar su reputación.

Fuente C Por la fuerza, Ricardo I redujo a la obediencia y volvió a anexionar a sus dominios muchos distritos, en los que también estableció el imperio de la ley. Estas proezas militares pudieron haber contribuido a su reputación. Más allá de la guerra, también demostró su gentileza y su clemencia, y su administración rígida poco a poco se fue moderando.

Fuente D Se muestra a Ricardo I como líder del ejército de los cruzados. También lo acompañan varios religiosos, lo cual muestra su compromiso con la recuperación de los lugares sagrados de la cristiandad, algo que reforzó su reputación.

Conocimientos propios El alumnado puede dar detalles adicionales sobre cómo Ricardo I controló, con sus acciones militares, la revuelta de los nobles de Poitou y Gascuña. También pueden mencionar los resultados de la rebelión de Ricardo I contra su padre, Enrique II, y sus conflictos con el rey Felipe de Francia.

Los candidatos pueden abordar también la participación de Ricardo I en la Tercera Cruzada. En Oriente Medio, Ricardo I participó en muchas batallas contra los ejércitos de Saladino, y sus campañas influyeron en su fama como Corazón de León. Sin embargo, no logró cumplir el principal objetivo: recuperar Jerusalén. Además, por su implicación en la cruzada, desatendió sus obligaciones como rey de Inglaterra y el país perdió recursos valiosos que se emplearon para preparar a las fuerzas de los cruzados, lo cual afectó negativamente a su reputación.

El alumnado puede dar más detalles sobre la aptitud de Ricardo I como político, más allá de sus destrezas como guerrero. Designó a Leonor para que gestionara sus dominios en Inglaterra y Francia mientras él participaba en la Tercera Cruzada.

Tema prescrito 2: La conquista y su impacto

5. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente E, los motivos de la exploración? [3]

- La pobreza relativa de Europa llevó a los europeos a buscar nuevas fuentes de riqueza.
- La búsqueda de un acceso directo a bienes de lujo.
- La exploración abrió nuevas rutas comerciales.
- La exploración se hizo posible por las mejoras tecnológicas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente F sobre la naturaleza de la conquista española? [2]

- La conquista fue impulsada por el deseo de acceder al oro de América Latina.
- La violencia y la crueldad fueron características de la conquista.
- Los españoles utilizaron su superioridad militar para explotar a la población indígena.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

6. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente E para un historiador o una historiadora que estudie la exploración española. **[4]**

Valor:

- El autor es un historiador especializado en Historia Occidental, por lo que es probable que conozca bien el tema.
- La fecha de publicación brinda las ventajas de un análisis a posteriori.
- La fuente se escribió con fines académicos o para educar a quienes la lean.
- Da una idea del carácter variado de los motivos económicos de la exploración.

Limitaciones:

- El autor se propone dar información general amplia sobre la civilización occidental. Es posible que no tenga profundidad suficiente.
- La fuente explica los motivos, pero no desarrolla adecuadamente las consecuencias de la exploración española.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

7. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes G y H sobre los motivos de la exploración y la conquista.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5-6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3-4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1-2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes afirman que el deseo de beneficios materiales cumplió una función clave.
- Ambas mencionan la influencia del Renacimiento en ese proceso.
- Ambas fuentes indican que la organización política del dominio de los nuevos territorios cumplió una función importante.
- Ambas reconocen que las razones de la exploración y la conquista tuvieron muchos puntos en común.

Contraste:

- La Fuente G destaca los motivos económicos, mientras que la Fuente H afirma que el motivo principal fue reflejar un ideal de la cristiandad.
- La Fuente H menciona que las élites españolas redujeron el poder del rey en los nuevos territorios, mientras que la Fuente G destaca que los conquistadores no eran rebeldes y afirma que querían respetar el liderazgo de la corona.

8. Utilizando todas las fuentes y sus propios conocimientos, discuta la importancia de los motivos económicos para la exploración y la conquista españolas en América Latina. [9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido ilustrativo

Fuente E La fuente indica que hubo motivos económicos importantes que explican la exploración y la conquista españolas. La pobreza relativa de España motivó a quienes la lideraban a buscar formas de obtener bienes valiosos para su reino.

Fuente F La fuente indica que el deseo de obtener beneficios económicos fue muy importante para el proceso de exploración y conquista. Los españoles estaban dispuestos a utilizar la violencia y su superioridad militar para obtener el oro de América Latina.

Fuente G Los motivos económicos fueron importantes, pero también entraron en juego otros factores. El deseo de gloria y la búsqueda de la salvación religiosa de la población de los territorios conquistados también fueron motivos muy importantes de la conquista española.

Fuente H La fuente afirma que los motivos religiosos y el deseo de “reflejar un ideal de la cristiandad” fueron esenciales para la conquista española. Los factores económicos también fueron otro motivo de esa conquista.

Conocimientos propios El alumnado puede brindar información adicional sobre el papel clave que cumplieron en la expansión los motivos religiosos: la “mentalidad de cruzado” predominante y la creencia en que había una misión evangelizadora que debía cumplirse. También pueden dar más detalles de la situación europea en el siglo XV, de la “pobreza relativa” imperante y de la escasez de tierras como factores que impulsaron la expansión.

Los candidatos pueden incluir detalles de otros acontecimientos que haya cubierto en sus estudios de la conquista de México y Perú.

Tema prescrito 3: El avance hacia la guerra global

9. (a) ¿Qué debía hacer Estados Unidos, según la Fuente I, para apoyar a Gran Bretaña? [3]

- Debía garantizar la supervivencia e independencia del Commonwealth británico.
- Debía controlar el Pacífico para proteger el comercio.
- Debía asistir a Gran Bretaña, para que Gran Bretaña pudiera controlar el Atlántico.
- Debía proteger las nuevas bases que había establecido en islas británicas del hemisferio occidental.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente J sobre la situación de Gran Bretaña en junio de 1940? [2]

- Gran Bretaña estaba sola. .
- Gran Bretaña está amenazada.
- Gran Bretaña se mostraba desafiante, como lo indica el soldado con el puño en alto.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

10. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente I para un historiador o una historiadora que estudie la respuesta británica a la agresión alemana e italiana de 1940. [4]

Valor:

- Se trata de una comunicación secreta y personal de un líder mundial a otro, que fue enviada en diciembre de 1940.
- El objetivo de la carta es obtener el apoyo de Estados Unidos para la campaña bélica de Gran Bretaña.
- La carta brinda datos muy precisos sobre la ayuda concreta que debe facilitar Estados Unidos.

Limitaciones:

- Es solamente el punto de vista personal de Churchill.
- El propósito de la carta es asegurarse el apoyo de Estados Unidos y es posible que Churchill exagere la situación militar real.
- No hay ninguna información sobre la respuesta de Roosevelt a la solicitud de Churchill.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

11. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes K y L sobre las respuestas internacionales a la agresión alemana e italiana.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5-6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3-4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1-2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes afirman que Estados Unidos facilitó a Gran Bretaña 50 destructores en septiembre de 1940.
- Ambas fuentes afirman que la Administración Roosevelt rearmó a los británicos en 1940.
- Ambas fuentes indican que Gran Bretaña tuvo que pagar todas las armas y los suministros que recibió de Estados Unidos.

Contraste:

- La Fuente K menciona la respuesta estadounidense y las respuestas europeas a la agresión, mientras que la Fuente L se centra principalmente en las acciones estadounidenses.
- La Fuente K afirma que los envíos militares a Gran Bretaña fueron beneficiosos, mientras que la Fuente L habla de armas obsoletas.
- La Fuente K asegura que Gran Bretaña tenía el apoyo de la Commonwealth y del Imperio Británico, mientras que la Fuente L afirma que las relaciones de la Commonwealth y del Imperio con Gran Bretaña eran malas.

12. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe el alcance del apoyo internacional a Gran Bretaña en 1940.

[9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido ilustrativo

Fuente I Churchill hizo pedidos detallados de ayuda a Estados Unidos, pero Roosevelt no los aceptó en un primer momento.

Fuente J Muestra a un único soldado británico solo, sin apoyo internacional de ningún tipo, ante un ataque aéreo.

Fuente K Afirma que Gran Bretaña no estaba sola. Tenía el apoyo de la Commonwealth y del Imperio Británico, así como una alianza con Grecia. La Fuente K señala también que la Administración Roosevelt había facilitado armas y suministros a Gran Bretaña.

Fuente L Afirma que Gran Bretaña recibía apoyo de Estados Unidos, pero que ese apoyo era mínimo, ya que Estados Unidos se negaba a tomar medidas que incumplieran la Ley de Neutralidad. Además, el apoyo estadounidense no era incondicional, y Gran Bretaña debía pagar la ayuda. Pese a las relaciones tensas, los países de la Commonwealth y del Imperio siguieron apoyando a Gran Bretaña.

Conocimientos propios El alumnado podría señalar que, cuando Churchill se convirtió en primer ministro, el 10 de mayo de 1940, el potencial de apoyo internacional era limitado; en 1939 Italia había invadido Albania y la Unión Soviética había firmado un pacto de No- Agresión con Alemania. Hitler ya había invadido Polonia, Dinamarca y Noruega, y atacó Luxemburgo, Países Bajos, Bélgica y Francia. Después de Dunquerque, Francia se rindió en junio de 1940 y se estableció en ese país el régimen de Vichy, que era proalemán. En setiembre de 1940, Alemania, Italia y Japón firmaron el Pacto Tripartito; luego en octubre de 1940, Italia invadió Grecia y se encontró con una resistencia feroz. Por lo tanto, con la excepción de Grecia y Estados Unidos, Gran Bretaña estaba esencialmente sola a finales de 1940, en términos de apoyo internacional.

Sin embargo, la Operación Dínamo evacuó más de 330.000 tropas aliadas, incluyendo fuerzas belgas, neerlandesas, canadienses, polacas y franceses. Los estudiantes pueden ofrecer más detalles acerca del apoyo que Gran Bretaña recibió de su imperio y del Commonwealth. En julio de 1940 se creó la Dirección de Operaciones Especiales, con el objetivo de generar resistencia a Alemania e Italia en los territorios ocupados por estas. En la Batalla de Inglaterra, muchos de los pilotos eran extranjeros.

Tema prescrito 4: Derechos y protestas

13. (a) ¿ Cuáles fueron, según la Fuente M, los resultados esperados del apartheid para la población de Sudáfrica? [3]
- Prometía orden ante una situación caótica.
 - Pretendía confirmar los límites raciales y geográficos
 - Pretendía restablecer la vida en las tribus.
 - Pretendía rescatar a las razas de la impureza.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente N sobre la división entre las razas en Sudáfrica? [2]
- Se prohibía a la población negra de Sudáfrica utilizar instalaciones para la población blanca.
 - La población negra de Sudáfrica debía trabajar como personal de servicio para la población blanca.
 - Las divisiones raciales llevaron a tensiones sociales y desconfianza.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

14. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente P para un historiador o una historiadora que estudie las reacciones a la política gubernamental de categorización racial.

[4]

Valor:

- La fuente presenta un discurso contemporáneo pronunciado por el presidente del Congreso Panafricanista.
- La fuente brinda información detallada sobre las ideas del Congreso Panafricanista.
- La fuente indica cómo el Congreso Panafricanista buscaba lograr apoyo.

Limitaciones:

- Al tratarse de un discurso político, es posible que las ideas se hayan exagerado para obtener más apoyo.
- La fuente presenta un discurso del presidente del Congreso Panafricanista, por lo que no brinda otras perspectivas.
- La fuente es de 1959, cuando los acontecimientos todavía estaban en curso.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

15. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes O y P sobre las divisiones raciales en la sociedad sudafricana.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes indican que las divisiones raciales se diseñaron para proteger los intereses de la población blanca.
- Ambas fuentes mencionan problemas provocados por las diferencias entre los distintos grupos raciales.
- Ambas fuentes discuten oportunidades de desarrollo.

Contraste:

- La Fuente P indica que no deben protegerse los derechos de ninguna minoría a expensas de los de otras razas, mientras que la Fuente O afirma que deben protegerse los derechos de la minoría blanca.
- La fuente O propone al apartheid como sistema de gobierno, mientras que la fuente P propone aceptar el gobierno democrático de la mayoría.
- La Fuente O mantiene que la política gubernamental es aceptable y necesaria, mientras que la Fuente P indica que se trata de una política racista e innecesaria.

16. “El objetivo del apartheid era preservar y proteger a todos los grupos raciales de Sudáfrica”. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido ilustrativo

Fuente M La población negra de Sudáfrica se consideraba un peligro para la población blanca. La política gubernamental iba a implicar más reglamentación y vigilancia de la mayoría negra, para garantizar la seguridad de la minoría blanca. Las diferencias raciales iban a destacarse.

Fuente N Se excluía a la población negra de Sudáfrica de instalaciones “para uso exclusivo de la población blanca”, incluso en los casos de personas que trabajaban para la población blanca del país.

Fuente O Todos los grupos raciales debían preservarse como comunidades diferenciadas. La fuente argumenta que el apartheid permitiría el desarrollo de todas las razas. Sin embargo, el objetivo del apartheid era preservar y proteger a la población europea como una raza blanca pura.

Fuente P La población negra de Sudáfrica era explotada y sometida a humillaciones, degradaciones e insultos; y el apartheid protegía la supremacía blanca.

Conocimientos propios El alumnado podría dar ejemplos específicos de leyes relacionadas con la legislación del apartheid que hayan sido perjudiciales para la población negra de Sudáfrica. Algunos ejemplos pueden ser la Ley de registro de la población (*Population Registration Act*) de 1950, la Ley de zonas grupales (*Group Areas Act*) de 1950, la Ley de pases (*Pass Law*) de 1952, la Ley de enmienda de la legislación sobre la población nativa (*Native Laws Amendment Act*) de 1952 y la Ley de servicios separados (*Separate Amenities Act*) de 1953.

Los candidatos podrían referir a Bantustán, donde la intención era convertirlos en áreas autogestionadas, pero no podían sostener a quienes vivían en él.. Había poca educación y pocas oportunidades, lo cual implicaba que la población quedaba atrapada en la pobreza.

También puede haber estudiantes que mencionen cómo se privaba del derecho al voto a grandes proporciones de la población de Sudáfrica al reconocer ese derecho únicamente a la población blanca y a ciertas personas de color, tal como lo demostró la Ley sobre la representación diferenciada de los votantes (*Separate Representation of Voters Bill*).

Los candidatos también pueden mencionar como cualquier disenso se aplastaba violentamente. Se detuvo y encarceló a líderes negros como Mandela y Luthuli y se prohibió al Congreso Nacional Africano (ANC) y al Congreso Panafricanista.

Tema prescrito 5: Conflictos e intervenciones

17. (a) ¿Por qué, según la Fuente Q, fueron importantes la entrega de Milošević y su traslado a La Haya? [3]

- Fueron importantes para la justicia penal internacional.
- Hicieron posible que Milošević sea juzgado.
- Supusieron el comienzo de la cooperación con Yugoslavia.
- Supusieron un apoyo para la labor de detener a las personas fugitivas que aún estaban libres.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente R sobre los intentos de llevar a Milošević ante la justicia? [2]

- Milošević aún no había sido detenido.
- La fiscal del TPIY lideró los esfuerzos por detener a Milošević.
- El TPIY tuvo que “batallar por la justicia en los Balcanes”.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

18. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente Q para un historiador o una historiadora que estudie el papel desempeñado por el TPIY para llevar a Milošević ante la justicia.

[4]

Valor:

- Es una declaración de la fiscal del TPIY, quien lideró los esfuerzos por detener a Milošević.
- Como comunicado de prensa, presenta la postura oficial del TPIY sobre la detención de Milošević y sobre la llegada de este a La Haya.
- Hace una evaluación de la importancia del traslado de Milošević a La Haya.

Limitaciones:

- Su objetivo es destacar el éxito de los esfuerzos del TPIY para llevar a Milošević ante la justicia.
- No tiene en cuenta las objeciones a las acciones del TPIY durante el proceso de llevar a Milošević ante la justicia.
- Como los eventos aún se estaban desarrollando, no discute las acciones del TPIY durante el proceso legal más allá de junio de 2001.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

19. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes S y T sobre la detención y el juicio de Milošević.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes indican que Milošević fue detenido y extraditado dos años después de ser imputado.
- Ambas fuentes afirman que el TPIY inició el primer juicio contra un jefe de Estado en ejercicio.
- Ambas fuentes indican que fue necesario un cambio de régimen para que se permitiera la detención de Milošević.
- Ambas fuentes indican que la crisis política en Serbia también contribuyó a la detención de Milošević y a su traslado a La Haya.

Contraste:

- La Fuente T señala los logros del proceso de impartir justicia, mientras que la Fuente S cuestiona la neutralidad de ese proceso.
- La Fuente T menciona principalmente factores internos de Serbia, mientras que la Fuente S señala la función de la ayuda internacional para permitir la detención y el traslado de Milošević.

20. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe la contribución del TPIY a la justicia internacional hasta 2002.

[9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido ilustrativo

Fuente Q La justicia penal internacional se beneficia con la llegada de Milošević a La Haya. El apoyo brindado al TPIY por la comunidad internacional fue clave para la eficacia de ese tribunal. A pesar de las dificultades, se lograron avances de cara a llevar a juicio a todas las personas acusadas.

Fuente R La Fuente R muestra el liderazgo de Del Ponte y del TPIY para batallar por la justicia en los Balcanes. El objetivo principal era Milošević, “El carnicero de los Balcanes”.

Fuente S La justicia internacional se beneficia con el primer juicio contra un jefe de Estado en ejercicio por violaciones del derecho de los derechos humanos. Se puede argumentar que la eficacia del TPIY dependía del ejercicio del poder de las naciones occidentales. Su aportación se veía limitada por su dependencia del apoyo internacional.

Fuente T Milošević es el primer jefe de Estado imputado mientras estaba en ejercicio y juzgado por un tribunal internacional por crímenes de guerra. Esto supuso un avance en la implementación del derecho penal internacional.

Conocimientos propios

Los candidatos pueden argumentar que, con la imputación de Milošević en mayo de 1999, el TPIY cuestionó el principio de inmunidad diplomática. La contribución del tribunal a la promoción de la justicia internacional también puede abordarse en relación con su capacidad de dar voz a las víctimas y ayudar a las comunidades a afrontar su historia reciente. Las investigaciones del TPIY contribuyeron a recabar pruebas objetivas sobre hechos como el genocidio de Srebrenica.

En contraposición con esto, los candidatos pueden argumentar que el TPIY ha sido blanco de críticas por su ineficacia y por actuar por razones políticas. En efecto, al ejercer su propia defensa, Milošević descalificó al tribunal como exponente de “la justicia de los vencedores” y se negó a reconocer su autoridad porque no había sido creado con el consentimiento de la Asamblea General de las Naciones Unidas sino a través del Consejo de Seguridad de la ONU. Los candidatos pueden señalar que permitir que Milošević ejerciera su propia defensa debilitó la aportación del TPIY a la justicia internacional. Se puede argumentar que la incapacidad de detener a otros criminales de guerra imputados, como Ratko Mladic y Radovan Karadžić, redujo el efecto disuasorio de los tribunales. De hecho, aunque el TPIY se creó en 1993, no logró impedir la masacre de Srebrenica, que se produjo dos años más tarde.
